

平成28年度JLAC 技術情報セミナー

GCC低電圧機器技術規則

Q & A

* Q&Aは、事務局より事前にBrahim Houla氏に質問をしてお答え頂いた内容です。

Q1

CB制度では17025認定は強制ではなく、IECEE固有の査察によりCB証明書をサポートするレポートとして認められているが、この点は新GCC規則とは矛盾しないのか。

Laboratory accreditation based on ISO/IEC 17025 is not compulsory in CB scheme and an accreditation report is recognized to support CB certificate by IECEE own peer assessment, so this treatment seems to have some incompatibility to new GCC regulation. Is this understanding not correct?

A1

メーカーラボの扱いに関する規制は、第22条にて規定されており、ISO/IEC 17025の認定が必要です。しかしながら、公式のNCBのメンバーによる、IECEEのCBの証明書は、IECEEのCBスキームに従い、受け入れられます。

Treatment of in-house laboratory belonging to manufacturers The Regulation treated the in-house Labs as stated in Art 22 and it shall have an ISO IEC 17025 Accreditation. However the IECEE CB certificate from a formal NCB member is accepted depends on the IECEE CB Scheme system.



仮運用の時期に証明を得た製品の本格運用開始後の取扱いはどのようにになるのか。切り替えの要不要、販売制限、等。

How about the treatment of products certification after the full enforcement, which is issued in an experimental way? (e.g. needs of replacement of certification, restriction of sales, etc.)



仮運用と本運用の違いは、仮運用が自発的であるのに対し、本運用は強制で有るということです。

The difference is that it was in the experimental way on voluntary bases however in the full enforcement it will be mandatory.



新規則は適合製品のGCC域内自由流通を保証するものであるが現在固有の制度を持つサウジ、クウェート等の制度に適合する製品の継続販売はいつまで可能か。また各国で国内運用が異なることはないのか。

We understand products complying new regulation shall be allowed to be freely distributed in GCC Member states markets. By the way, how long will it be continued, regarding sales of the products certified by the Kingdom of Saudi Arabia and the State of Kuwait currently enforcing the own system? Also, how about the concern of variation regarding operation in member states?



規制実施の手順については、まだ、其々の国が個別に責任を持っています。製品の自由な移動に関しては、国家間の差異が生じた時点で検討されます。

The implementation mechanisms are still the sole responsibility of each member state; the free movement of the products is considered once national differences are met.

Q4

Q2、Q3の状況において、仮運用適合品、本格運用適合品、各国規則適合品と、市場では当面種々の適合ステータスの製品が混在することになるが、市場監視機能がこれらを正確に把握できるのか懸念。この懸念は輸入通関コントロールにも当てはまる。

Considering above the situation of 2) and 3), it seems various products certified under condition in an experimental way, after the full enforcement and certified by regulations of each states, will be traded in GCC market for a certain time. How about the concern of sure recognition by Market Surveillance Authorities and sure control by import custom clearances?

A4

この問題に関しての各国間での整合に関しては、まだ調整中です。
The coordination between member countries on this issue is still under process.

Q5

規制当局は、指定機関が、ISO/IEC17025に認定された試験所の他の機関から発行された試験報告書を受け入れることを許しますか？

Does the regulation allow Notified body to accept test report issued by ISO/IEC 17025 accredited laboratory of another organisation?

A5

もし試験所の下請負や、適合供給業者(製造業者等)リストに有る事業者が作成したものであれば、受け入れられます。

Yes If that comes under the subcontracting activities and under a declared supplier list.



**対象製品に適用されるGSO規格のリスト(1)
は、どのような方法で製造者に公開されるか?**

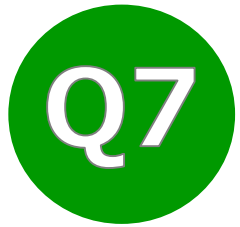
Could you please advise how the list of GSO standards applicable to List (1) products will be disclosed to manufacturers ?



発行された際は、適切な移行期間を取った上で、GSOのウェブサイトにおいて公表されます。リスト(1)の内容は、規制当局やCABの活動の適用状況の反応を踏まえたものになるでしょう。

When published will be announced with a suitable transition period in GSO website.

List (1) content will be based on the feed back from the application of the regulation and the CABs activities.



GSO Certificate Tracking Systemの導入に関して、6月26日付でNotified Bodyに発信されたレターを入手した。DoCについても、同様のシステムを導入される計画があるのかどうか確認したい。

We received the letter dated 26th June issued by the GSO concerning implementation of GSO Certificate Tracking System. Could you please advise whether GSO have a plan to implement it into DoC (Declaration of Conformity) scheme?



証明書監視システム(certificate tracking system)は、現状、付録(4)のCAPsにおいて、指定機関(Notified Bodies)によって発行された証明書について必要となるものです。付録(3)のCAPsについては、リスト(1)が発行された場合に、今後もし指定機関の証明書が必要となれば、証明書監視システムも必要となるでしょう。

The certificate tracking system will be required for the certificates issued by the Notified Bodies for CAPs in Annex (4) in the time being and for CAPs in Annex (3) if will require a Notify Body certificate in the future when List(1) published.

Q8

6月26日付でNotified Bodyに発信されたレターによれば、CoCのID番号を表示する必要は無いと理解しているが、正しいか？

According to the letter dated 26th June to NB as above, we understand that there is no marking requirement of ID number of the certificate. Is our understanding correct?

A8

証明書監視システムで要求されている表示は、QRコード+Gマークロゴ+ロゴの下の指定機関の番号 になります。また、言及されているレターに見本が有ります。

The certificate tracking system marking requirements is the QR code + GC Marking Logo + NB Number below the logo, sample was given in the same said letter.



6月26日付でNotified Bodyに発信されたレターの3項によれば、CoC/DoC毎に異なるQRコード(及びCoC/DoCのID番号)を製品上に表示することを求めているが、製品上の表示を頻繁に変更することは難しい。GSO Certificate Tracking System上、モデル名で検索することにより、当該製品のCoC/DoC情報を確認できるため、QRコード(及びCoC/DoCのID番号)を製品上へ表示することは不要としていただけないか？

According to item 3 of the letter dated 26th June to NB as above, QR code (and ID number of Certificate/DoC), which is different for each Certificate/DoC , is required to be put on the products. However it is difficult to change the marking on the product frequently.

We understand Certificate/DoC information can be searched by the model names on the Tracking System. Therefore, we would like to ask you to revoke the marking requirement of QR code (and ID number of Certificate/DoC) on the product.



この要望は、製品型番(product type)の場合でも同様ですが、有効な証明書が頻繁に更新されていても、同じ製品に関しては、QRコードは変更されません。

This requirements will be the same for the product type, there will not be any changing with the QR code for the same product as the certificate is valid and renewed frequently.

Q10

EMC規則を現在の技術規則から分離する計画があると聞いているが、そのスケジュールと進捗状況を確認したい。

We have heard that EMC requirements will be divided from the LV TR then new EMC TR will be published separately. Could you please advise the schedule and progress if any?

A10

これに関してはまだ進展は有りません、しかしEMCの技術規則(TR)に関して、GSOにおいては、分離した技術規則にする計画が有ります。

Still no progress in this regard, but EMC TR is in the plan of GSO to be as a separate TR.